

RECURSO DE REVISIÓN

RECURRENTE: C. (...)

SUJETO OBLIGADO DIRECTO: UNIDAD DE ENLACE PARA LA TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

EXPEDIENTE: RR/034/13.

COMISIONADO **PONENTE:** MTRO.
ALEJANDRO GAITÁN MANUEL.

Victoria de Durango, Dgo., a tres de julio de dos mil trece.-----

VISTOS para resolver los autos del Recurso de Revisión identificado con el número de expediente **RR/034/13** interpuesto por la **C. (...)** en contra de la **UNIDAD DE ENLACE PARA LA TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO**, encontrándose integrado el Pleno de esta Comisión para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, y -----

R E S U L T A N D O

I. Con fecha dos de mayo de dos mil trece, la solicitante presentó de manera directa una solicitud de acceso a la información ante la Unidad de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información Pública del Gobierno del Estado de Durango, en la cual requirió lo siguiente: -----

1.-SOLICITO COPIA EN FORMATO ELECTRONICO C.D., DE LA NÓMINA DE LAS DOS QUINCENAS MES DE ENERO 2013, DE LOS MAESTROS DIRECTORES Y ADMINISTRATIVOS DE BASE, QUE LABORAN EN LAS TELESECUNDARIAS.

2.-SOLICITO COPIA SIMPLE DE RECIBO DEL PRIMER RECIBO DE PAGO DE NÓMINA DE ALEJANDRO DERAS VALLES, ASÍ COMO EL ULTIMO RECIBO DE PAGO DE NÓMINA..

II. El día veintitrés de mayo de dos mil trece, el sujeto obligado directo por conducto de la Titular de la Unidad de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información Pública del Gobierno del Estado de Durango, utilizó a través de su acuerdo administrativo la prórroga excepcional que le confiere el artículo 56, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango. - - - - -

III. El veintisiete de mayo del año en curso, la Titular de la Unidad de Enlace del Gobierno del Estado de Durango, atendió la solicitud de información a través de su Acuerdo Administrativo recaído a la solicitud de información identificada con las siglas **TAI-018/2013** en los términos siguientes: - - - - -

“En base a lo estipulado en el Art. 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, así como a los artículos 8 y 9 de la Ley Federal de Protección de Datos Personales, me permito comunicar a Usted que la información solicitada es de carácter personal y reservada por lo que en caso de dar una respuesta positiva, este Sistema Educativo estaría violando las disposiciones estipuladas en los artículos anteriormente mencionados y por ende, la privacidad de nuestros trabajadores”.

IV. Con fecha cinco de junio de dos mil trece, la solicitante inconforme con la respuesta otorgada por el sujeto obligado directo, interpuso de manera directa ante esta Comisión, Recurso de Revisión en el cual expresó de manera lo siguiente: - - - -

COMENTÓ LA INCONFORMIDAD POR PARTE DE LA SUSCRITA A LA RESPUESTA DEL SISTEMA ESTATAL DE TELESECUNDARIAS, YA QUE EN EL ACUERDO ADMINISTRATIVO DE FECHA 23 DE MAYO DEL PRESENTE, EN EL QUE EL SUJETO OBLIGADO SOLICITA UNA PRORROGA DE 10 DÍAS HÁBILES EXPRESANDO EN EL PUNTO NUMERO 1, QUE LA SOLICITUD DE LA PRORROGA ES EN VIRTUD DE QUE EXISTEN CIRCUNSTANCIAS QUE HACEN DIFÍCIL REUNIR LA INFORMACIÓN PÚBLICA SOLICITADA, PARA EN TIEMPO Y FORMA DAR CUMPLIMIENTO A LO SEÑALADO EN LA LEY DE LA MATERIA, SE SOBRE ENTIENDE LA ACEPTACIÓN PARA LA ENTREGA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA, PERO POSTERIORMENTE SE RETRACTA PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA SOLICITUD DE LA SUSCRITA, ARGUMENTANDO QUE ES INFORMACIÓN PERSONAL Y RESERVADA, QUEDANDO PLASMADO EN EL ACUERDO DE FECHA 27 DE MAYO DEL PRESENTE. CONSIDERANDO LA SUSCRITA QUE ES RESPONSABILIDAD DEL SUJETO OBLIGADO LA ENTREGA DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA PRESENTO EL RECURSO DE REVISIÓN EN TIEMPO Y FORMA PARA QUE SE DE SEGUIMIENTO CONFORME A DERECHO POR LA ACEPTACIÓN DE LA ENTREGA DE INFORMACIÓN LUEGO LA NEGATIVA A LA MISMA.

Y en sus **puntos petitorios**, la solicitante añade de manera textual lo siguiente: - - -

1.- SE ENTREGUE LA INFORMACIÓN A LA SUSCRITA EN LOS TÉRMINOS QUE LA ESTOY SOLICITANDO

2 SE ACLARE A LA SUSCRITA EL PORQUE SE RETRACTA EL SUJETO OBLIGADO A ENTREGAR UNA INFORMACIÓN PÚBLICA QUE EN EL ACUERDO DE SOLICITUD DE PRORROGA, ACEPTAN REUNIR LA INFORMACIÓN PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA LEY, (YA QUE PARA LA ENTREGA DE LA INFORMACIÓN SOLICITARON LA PRORROGA)

3.- A TRAVÉS DE ESTA COMISIÓN SE DICTE ACUERDO CONFORME A LA LEY PARA QUE ME SEA ENTREGADA LA INFORMACIÓN PÚBLICA SOLICITADA.

V. Por acuerdo de fecha cinco de junio de dos mil trece, el Mtro. Alejandro Gaitán Manuel Comisionado Presidente de esta Comisión y en presencia de la Secretaria Técnica, asignó el número de expediente **RR/034/13** al Recurso de Revisión interpuesto por la solicitante ahora recurrente y para los efectos del artículo 80, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado

de Durango, el asunto fue turnado y le correspondió para su conocimiento como Comisionado Ponente a él mismo.-----

VI. Mediante el proveído de fecha seis de junio del año en curso y de conformidad con lo establecido por el artículo 80, fracción II, de la Ley en cita, el Comisionado Ponente admitió el recurso de revisión para su debido trámite. -----

VII. Con fecha siete de junio del dos mil trece y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 80, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, se notificó a la Titular de la Unidad de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información Pública del Gobierno del Estado de Durango a través del oficio identificado con las siglas **CETAIP/872/13**, la admisión del recurso de revisión, otorgándole un término de cinco días hábiles contados a partir del día siguiente al de su notificación para que ofreciera contestación al mismo y aportara las pruebas que hubiera considerado pertinentes. -----

VIII. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 80, fracción IV, de la Ley en cita, con fecha catorce de junio del año en curso, se recibió de manera directa en esta Comisión el ocurso mediante el cual la Titular de la Unidad de Enlace del Gobierno del Estado de Durango, da cumplimiento a la contestación al recurso de revisión que nos ocupa en los términos siguientes: -----

ÚNICO.- Es preciso manifestar que el objetivo del derecho de acceso a la información pública es hacer asequible la información pública generada por los órganos de gobierno en el ejercicio de sus funciones, derecho que garantizó esta Unidad de Enlace a través del acuerdo administrativo de fecha 14 de mayo de 2013, al ocuparse de los planteamientos expuestos por el solicitante mediante su desglose. Sin embargo, con la finalidad de garantizar su derecho de acceso a la información a través de la transparencia del ejercicio de la función pública que administran o poseen los sujetos obligados en el ejercicio de sus atribuciones, en beneficio de la rendición de cuentas hacia la sociedad a fin de impulsar una efectiva democracia; y dando seguimiento a lo especificado en el punto 1 de la solicitud inicial, se adjunta al presente medio impugnativo en formato electrónico la nómina correspondiente a las dos quincenas del mes de enero del presente año.

Asimismo, y en relación a proporcionar "copia simple de recibo del primer recibo de pago de nómina de Alejandro Deras Valles, así como último recibo de pago de nómina", el sujeto obligado manifiesta que los recibos de pago son únicos, intransferibles e invariablemente son entregados directamente al

trabajador o persona designada oficialmente por él mismo, motivo por el cual no es posible dar cumplimiento al punto número 2. Se anexa al presente el oficio número DGSETEL/319/13 emitido por el sujeto obligado el 13 de junio de 2013. **(ANEXO V)**

IX. Con fecha dieciocho de junio de dos mil trece y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 80, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, se dio vista a la recurrente de manera personal en el domicilio señalado en autos para tales efectos, lo manifestado por el sujeto obligado directo en relación a la contestación al recurso de revisión que nos ocupa, para que en un plazo de cinco días hábiles contados a partir del día siguiente al de su notificación, presentara pruebas y alegara lo que a su derecho conviniera.- - - - -

X. Por auto de fecha primero de julio del año en curso, el Comisionado Ponente tuvo por no cumplimentado el requerimiento hecho a la recurrente relativo a la presentación de sus alegatos respectivos, por lo que estimó que el expediente en que se actúa quedó debidamente sustanciado y, con fundamento en el artículo 80, fracción VII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, declaró cerrada la instrucción y, en consecuencia, ordenó emitir la resolución con los elementos que obran en autos. - - - - -

Una vez expuesto lo anterior, el Pleno de esta Comisión emite los siguientes: - - - - -

C O N S I D E R A N D O S

P R I M E R O.- Este Pleno de la Comisión Estatal para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, es competente para conocer y resolver los Recursos de Revisión, conforme a lo dispuesto por los artículos 6º párrafo segundo, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5º párrafo cuarto, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; 1º, 10, fracción I, 63, 64 párrafo primero, 67 fracciones I y IV, 74, 75, 78, 80, 81, 82 y 94 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango. - - - - -

S E G U N D O.- De conformidad con el artículo 10 en su apartado A fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango distingue como sujetos obligados directos a proporcionar información, a todas las dependencias y entidades de la administración pública centralizada y paraestatal del Poder Ejecutivo el cual, es el receptor de la solicitud de información pública presentada por la hoy recurrente a través de la Unidad de Enlace para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública del Gobierno del Estado de Durango y que ha quedado descrita en el Resultando I de la presente resolución. - -

T E R C E R O.- La existencia del acto reclamado quedó acreditada con lo transcrito en los Resultandos Primero y Segundo de la presente resolución, los cuales, por economía procesal, se tienen aquí por reproducidos. En tal sentido, el presente recurso de revisión tendrá por objeto determinar si la respuesta otorgada por el sujeto obligado directo, fue emitida de acuerdo con lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango. - - - - -

C U A R T O.- Con el fin de contar con los elementos que permitan pronunciar la resolución que en derecho corresponda, es pertinente analizar el marco normativo aplicable a la materia de la solicitud de información que nos ocupa, considerando que la hoy recurrente requirió al sujeto obligado directo, le proporcionara en un Disco Compacto (C.D), las nóminas de las dos quincenas de mes de enero del año dos mil trece de los Maestros, Directores y Administrativos de base que laboran en las telesecundarias y copia simple del primer recibo de pago de nómina del C. (...), así como su último recibo de pago de nómina. -----

El **derecho de acceso a la información pública** es la prerrogativa que tiene toda persona para acceder a la información creada, administrada o en poder de los sujetos obligados; tiene su fundamento en el párrafo cuarto del artículo 5º de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; se ejerce mediante la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango y, en ésta, se establecen los órganos, criterios y procedimientos institucionales para que las personas ejerzan el derecho fundamental de acceder a la información pública contenida en **documentos**, los cuales son generados, administrados o se encuentran en poder de los sujetos obligados; por lo tanto, la Ley en cita garantiza la obtención de **documentos e información**, en términos de su artículo 4, fracciones VI y X, las cuales se transcriben a continuación: -----

(...)

VI. DOCUMENTOS.- *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, **contratos**, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien cualquier otro registro en posesión de los sujetos obligados, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico o cualquier otro que tenga este carácter (...)*

(...)

X. INFORMACIÓN PÚBLICA.- *Toda información contenida en documentos; fotografías; grabaciones; y en soporte magnético, digital, sonoro, visual, electrónico, informático, holográfico o en cualquier otro elemento técnico que se cree con posterioridad, que se encuentre en posesión de los sujetos obligados como resultado del ejercicio de sus atribuciones u obligaciones.*

(...)

Asimismo, la fracción I del artículo 11 de la Ley en cita dispone que los sujetos obligados directos deberán **documentar** todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones. -----

En los preceptos transcritos se establecen con claridad, precisión y detalle los tipos de documentos y características de la información pública que generan, administran o poseen los sujetos obligados, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público; criterio éste que ha sostenido la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis 2a. **LXXXVIII/2010**, sustentada por la Segunda Sala, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXXII, agosto de 2010, página 463, con el siguiente contenido: -----

“INFORMACIÓN PÚBLICA. ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO. *Dentro de un Estado constitucional los representantes están al servicio de la sociedad y no ésta al servicio de los gobernantes, de donde se sigue la regla general consistente en que los poderes públicos no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos en el ejercicio de las funciones estatales que están llamados a cumplir, salvo las excepciones previstas en la ley, que operan cuando la revelación de datos pueda afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas. En ese tenor, información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de éstos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad, en términos del artículo 6o., fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 1, 2, 4 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental...”*

Por lo tanto, rige la obligación de los sujetos obligados directos de rendir cuentas y transparentar sus actuaciones frente a la sociedad en términos del artículo 6°, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; el artículo 5o, párrafo cuarto, fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y los artículos 1, 2, 3 y 5 de la Ley en cita. -----

El objeto del Derecho de Acceso no es la información en abstracto, sino el acceso a los documentos; toda vez que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango es una ley de acceso a **documentos** de ahí que la solicitante, ahora recurrente, requirió a la Unidad de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información Pública del Gobierno del Estado de Durango, la nómina de las dos quincenas del mes de enero del año dos mil trece de los Maestros, Directores y Administrativos de base que laboran en las telesecundarias y, la copia simple del primer recibo de pago de nómina del C. Alejandro Deras Valles, así como el último recibo de pago de nómina. -----

Q U I N T O.- Del anterior marco normativo, se colige que el mismo tiene como finalidad que los sujetos obligados directos proporcionen, a quien lo solicite, los documentos que se encuentre en su poder, situación que en la especie no aconteció, en vista de que el sujeto obligado directo al momento de atender la solicitud de información que nos ocupa comunicó a la solicitante ahora recurrente, que con base a lo estipulado en los artículos 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental así como en los artículos 8 y 9 de la Ley Federal de Protección de Datos Personales, la información solicitada es de carácter personal y reservada por lo que en caso de dar una respuesta positiva, el Sistema Educativo estaría violando las disposiciones estipuladas en los artículos anteriormente mencionados y por ende, la privacidad de sus trabajadores. -----

Al respecto, esta Ponencia considera que lo manifestado por el sujeto obligado directo al momento de atender la solicitud de información que nos ocupa, no le asiste la razón por lo siguiente: - - - - -

El artículo 2 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango estipula que la información es un bien de dominio público cuya titularidad radica en la sociedad, misma que tendrá en todo momento la facultad de disponer de ella en los términos y salvo las **excepciones** previstas en la propia Ley, habida cuenta de que el ejercicio de todo derecho fundamental no es absoluto y sí admite algunas excepciones, tales como la **información reservada** y la **información confidencial**. - - - - -

La información reservada, según el Artículo 4, fracción XI, de la Ley de la materia es.... *“La información pública que se encuentra temporalmente sujeta a alguna de las excepciones previstas en esta ley y cuyo acceso está limitado por razones de interés público...”*. El mismo Artículo 4 en su fracción XI se refiere al interés público en los términos siguientes: *“...Conjunto de pretensiones relacionadas con las necesidades colectivas de los miembros de una comunidad y protegidas mediante intervención directa y permanente del Estado...”*. Por ello, en caso de que la divulgación de la información pública pudiera poner en riesgo de manera indubitable e inmediata un interés público jurídicamente protegido, procedería su **reserva de manera temporal** a través de un **acuerdo**, el cual debe estar debidamente fundado y motivado por el Comité para la Clasificación de la Información del sujeto obligado correspondiente, sustentando los elementos objetivos y verificables que permitan identificar una alta probabilidad de dañar el interés público protegido, a esto último se le denomina **prueba de daño**, situación que en la especie no aconteció. - - - - -

La segunda limitante al derecho de acceso a la información es, la información confidencial, que en los términos del citado Artículo 4, fracción IX, de la Ley de la materia constituye “... *La información en poder de los sujetos obligados relativa a las personas y que se encuentra protegida por el derecho a la vida privada y la garantía de tutela de la privacidad de datos personales en poder de los sujetos obligados...*” .

Asimismo, los datos personales en los términos previstos en la definición contenida en el Artículo 4, fracción IV, de la Ley en cita; esta información, no puede estar sujeta al principio de publicidad, pues pondría en inminente riesgo otro derecho fundamental que es el de la vida privada y el de la intimidad. -----

Con excepción de los dos casos anteriores, los sujetos obligados directos no deben restringir el derecho de acceso a la información pública como acontece en el caso que nos ocupa en que el Sistema Estatal de Telesecundarias al momento de atender la solicitud de información, no proporciona los elementos objetivos, que permitan determinar que los documentos que requiere la hoy recurrente se ubican en alguno de los supuestos de reserva previstos en el artículo 30 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango; sin pasar inadvertido, que el sujeto obligado directo fundamenta su actuación en dos Leyes Federales que no son aplicables al caso concreto como lo son, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y la Ley Federal de Protección de Datos Personales, siendo aplicable al caso en estudio, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango considerada de orden público e interés general y que tiene por objeto, garantizar la transparencia, el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información pública y la protección de datos personales conforme a los principios y bases establecidos en el segundo párrafo del artículo 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo 5º de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango.

Igualmente, no le asiste la razón al sujeto obligado directo por considerar por parte de esta Ponencia, que su respuesta emitida se encuentra deficientemente fundada, toda vez que el servidor público que la emite no señala el artículo, fracción, inciso, sub inciso y párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango o de otras disposiciones legales reglamentarias estatales que le sirvieron de base legal para negarle a la solicitante, ahora recurrente, los documentos requeridos relacionados con la entrega de **recursos públicos**. - - - - -

Por otra parte, también es verdad que la respuesta que se debate carece de motivación, habida cuenta de que el sujeto obligado directo omite expresar las circunstancias, las razones o las causas inmediatas que estimó para negar la información, según los supuestos previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, o en las diversas disposiciones legales o reglamentarias estatales aplicables. - - - - -

Al respecto, resulta ilustrativo el criterio sostenido por el Segundo Tribunal Colegiado de Circuito de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Octava Época, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Tomo: 64, Abril de 1993, Tesis: VI. 2º. J/248, Página: 43, el cual establece: - - - - -

“De acuerdo con el artículo 16 constitucional, todo acto de autoridad debe estar suficientemente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero que ha de expresarse con precisión el precepto legal aplicable al caso y por lo segundo, que también deben señalarse con precisión, las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, siendo necesario además que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configure la hipótesis normativa. Esto es, que cuando el precepto en comento previene que nadie puede ser molestado en su persona, propiedades o derechos sino en virtud de mandamiento escrito de autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento, está exigiendo a todas las autoridades que apeguen sus actos a la ley, expresando de que ley se trata y los preceptos de ella que sirvan de apoyo al mandamiento relativo. En materia administrativa, específicamente, para poder considerar un acto autoritario como

RECURSO DE REVISIÓN
EXPEDIENTE: RR/034/13

correctamente fundado, es necesario que en él se citen: a). los cuerpos legales y preceptos que se estén aplicando al caso concreto, es decir, los supuestos normativos en que se encuadra la conducta del gobernado para que esté obligado al pago, que serán señalados con toda exactitud, precisándose los incisos, subincisos, fracciones y preceptos aplicables, y b). los cuerpos legales, y preceptos que otorgan competencia o facultades a las autoridades para emitir el acto en agravio del gobernado”.

Por lo anteriormente expuesto, se **conmina** al sujeto obligado directo que al momento de atender una solicitud de acceso a la información pública y sea de su competencia, deberá estar suficientemente fundado y motivado su actuación, con base a lo dispuesto en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango. - - - - -

S E X T O.- Por lo que respecta al recurso de revisión que nos ocupa, la solicitante ahora recurrente argumentó de manera general, que se le entregue la información en los términos en la que la solicita por lo que el sujeto obligado directo a través de su contestación al recurso de revisión, puso a disposición un disco compacto el cual contiene dos archivos denominados nóminas constante cada uno de ellos de 54 fojas electrónicas que a guisa de ejemplo contiene información tal y como se señala a continuación: - - - - -

rfc	nombre	plaza	cot	PER1	IMP1	PER2	IMP2	PER3	IMP3	PER4	IMP4	PER5	IMP5	PER6	IMP6	PER7	IMP7	PER8	IMP8	PER9	IMP9	PER10
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278136XXXXXXXXXX	PT3	18	PSC	379.26	PQ5	76.5	PEB	277.2	PCQ	145.8	PCC	1326.13	P7B	10855.8	P44	38.7	P39	36.9	P38
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	A01E059XXXXXXXXXX	PN3	1051.76	PA2	27.5	P79	364.7	PA6	45.37	P44	75.02	P38	61.15	P07	2337.25	P06	26.05		0	
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278136XXXXXXXXXX	PT3	18	PSC	379.26	PQ5	76.5	PEA	277.2	PCQ	145.8	PCC	1326.13	P7A	8100	P44	38.7	P39	36.9	P38
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	15	PSC	316.05	PQ4	50.25	PEB	231	PCQ	121.5	PCC	1105.11	P7B	9048.5	P44	32.25	P39	30.75	P38
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	18	PSC	875.84	PQ3	46.5	PE9	279	P44	32.25	P39	30.75	P38	26.25	P07	6481.5		0	
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278136XXXXXXXXXX	PT3	18	PSC	379.26	PQ5	76.5	PEB	277.2	PCQ	145.8	PCC	1326.13	P7B	10855.8	P44	38.7	P39	36.9	P38
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	P2I	2122.04	PT3	15	PSC	316.05	PE9	233.25	P44	32.25	P39	30.75	P38	26.25	P07	4965		0	
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	15	PSC	316.05	PR9	45	PQ2	25.5	PE9	233.25	PCC	1105.11	P72	450	P44	32.25	P39	30.75	P38
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	15	PSC	316.05	PQ3	37.5	PEA	231	PCQ	121.5	PCC	1105.11	P7A	6750	P44	32.25	P39	30.75	P38
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	15	PSC	316.05	PR9	45	PE9	233.25	PCC	1105.11	P44	32.25	P39	30.75	P38	26.25	P07	4965	
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	15	PSC	316.05	PQ4	50.25	PEA	231	PCQ	121.5	PCC	1105.11	P7A	6750	P44	32.25	P39	30.75	P38
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	15	PSC	316.05	PR9	45	PE9	233.25	PCC	1105.11	P44	32.25	P39	30.75	P38	26.25	P07	4965	
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	15	PSC	316.05	PQ3	37.5	PMA	51.75	FEB	231	PCQ	121.5	PCC	1105.11	P7B	9048.5	P44	32.25	P39
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	15	PSC	316.05	PR9	45	PE9	233.25	PCC	1105.11	P44	32.25	P39	30.75	P38	26.25	P07	4965	
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278136XXXXXXXXXX	PT3	18	PSC	379.26	PQ5	76.5	PEA	277.2	PCQ	145.8	PCC	1326.13	P7A	8100	P44	38.7	P39	36.9	P38
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	15	PSC	316.05	PQ3	37.5	PEA	231	PCQ	121.5	PCC	1105.11	P7A	6750	P44	32.25	P39	30.75	P38
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	15	PSC	316.05	PR9	45	PQ3	37.5	PE9	233.25	PCC	1105.11	P44	32.25	P39	30.75	P38	26.25	P07
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	15	PSC	316.05	PR9	45	PQ3	37.5	PMA	51.75	PE9	233.25	PCC	1105.11	P44	32.25	P39	30.75	P38
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	15	PSC	316.05	PR9	45	PE9	233.25	PCC	1105.11	P44	32.25	P39	30.75	P38	26.25	P07	4965	
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	15	PSC	316.05	PEA	231	PCQ	121.5	FCC	1105.11	P7A	6750	P72	400	P44	32.25	P39	30.75	P38
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	15	PSC	316.05	PR9	45	PMA	51.75	PE9	233.25	PCC	1105.11	P44	32.25	P39	30.75	P38	26.25	P07
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	A01E059XXXXXXXXXX	PN3	1051.76	PA3	41	P79	364.7	PA6	45.37	P44	75.02	P38	61.15	P07	2337.25	P05	26.05		0	
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	15	PSC	316.05	PQ4	50.25	PEC	231	PCQ	121.5	PCC	1105.11	P7C	11943	P44	32.25	P39	30.75	P38
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	15	PSC	316.05	PR9	45	PE9	233.25	PCC	1105.11	P44	32.25	P39	30.75	P38	26.25	P07	4965	
XXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXX	071040	E278130XXXXXXXXXX	PT3	15	PSC	316.05	PR9	45	PQ3	37.5	PE9	233.25	PCC	1105.11	P44	32.25	P39	30.75	P38	26.25	P07

Al respecto se considera, que las nóminas puestas a disposición por parte del sujeto obligado directo a través del recurso de revisión son incompletas e incomprensibles al no darse a conocer el encabezado respectivo; los nombres de los trabajadores y/o Maestros, Directores y Administrativos de base de Telesecundarias y sin poderse distinguir en las nóminas de referencia por el tipo de formato, las percepciones, las prestaciones y los sistemas de compensación que percibieron los trabajadores del Sistema Estatal de Telesecundarias. -----

Es importante comentar, que los documentos requeridos por la hoy recurrente denominados “**nómina**” son de naturaleza pública, en virtud de que la solicitud de información está encaminada a servidores públicos que laboran en el Sistema Estatal de Telesecundarias los cuales perciben una cantidad de dinero que les eroga el sujeto obligado directo por concepto de **remuneración**, por lo tanto, constituye el ejercicio de un recurso público susceptible de transparentarse, siendo evidente que los documentos solicitados al ser públicos, favorecen la rendición de cuentas a los ciudadanos, toda vez que los recursos de donde proviene la **remuneración** que se percibe, son de carácter público y que la autoridad que los otorga también lo es. - - -

En efecto, la remuneración total que perciben los servidores públicos que laboran en el Sistema Estatal de Telesecundarias ya sea por sueldos o por honorarios, incluyendo todas las percepciones, prestaciones y sistemas de compensación se erogan desde luego con recursos públicos; entonces para realizar el pago de dicha remuneración, el Área Administrativa competente del sujeto obligado directo conforme al artículo 11, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, debe documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones como lo es el caso particular, la función de pagar el salario a sus servidores públicos, por ello está obligada a contar con un documento denominado “**nómina**” con la finalidad de

realizar el pago de sueldos o salarios, así como proporcionar información contable y estadística relativa al ejercicio del gasto público y en donde se pueda apreciar, el **nombre** del trabajador o del servidor público, su cargo o área de asignación, el periodo devengado, el sueldo bruto sobre el que se hacen las deducciones y las retenciones así como el monto neto a percibir; es decir, la nómina, debe ser un instrumento con información esencial que soporte el pago de la remuneración total que perciben los **servidores públicos** pertenecientes al Sistema Estatal de Telesecundarias y en donde se haga constar que dicho pago fue recibido. - - - - -

A mayor abundamiento es oportuno precisar, que según el Diccionario de la Lengua Real Española entiende por nómina: **1.** Lista o catálogo de nombres o cosas. **2.** Relación nominal de los individuos que en una oficina pública o particular han de percibir haberes y justificar con su firma haberlos recibido. - - - - -

Así entonces, la relación nominal de los individuos que laboran en una oficina pública, deberá contener de manera general en base a la definición expuesta, tres características fundamentales como lo son: **1. El encabezado**, el cual contiene información general del sujeto obligado directo como lo es, el nombre de la Dependencia y/o Entidad, el periodo de pago y la fecha de pago, **2. El detalle**, que debe contener información relacionada del empleado, funcionario o trabajador como puede ser el R.F.C, el CURP, las horas laboradas, horas extras, así como sus percepciones y deducciones; y **3.- El resumen**, el cual consta de las percepciones y deducciones totales, los impuestos y el sueldo neto a pagar; y ninguna de estas características que forman parte de una nómina, se encuentran plasmadas en los documentos puestos a disposición de la recurrente a través del recurso de revisión que nos ocupa. - - - - -

Entonces se puede decir, que la **nómina**, contiene un listado general de los trabajadores de una institución en el cual se asientan, las **percepciones brutas, deducciones y alcance neto de las mismas**; la nómina, es utilizada para efectuar los pagos periódicos (semanales, quincenales o mensuales) a los trabajadores por concepto de sueldos y salarios. Así, el listado nominal de los individuos que laboran en una oficina pública, deberá contener de manera general en base a lo expuesto, el detalle y el desglose de los pagos realizados por las dependencias a sus servidores públicos. -----

Ahora bien se advierte, que en las nóminas requeridas por la solicitante ahora recurrente pueden existir **datos** que no guarden relación con el desempeño de las labores de un servidor público, es decir, existen datos relacionados con la vida privada de dichos servidores públicos que no tienen injerencia alguna con su desempeño en el ejercicio de su empleo, cargo o comisión que les ha sido encomendado, con lo que se estaría en presencia de información que debe ser protegida por el sujeto obligado directo, mediante la **versión pública** respectiva, entendiéndose como tal el **documento en el que se testa o elimina la información correspondiente a los datos personales para permitir su acceso**, así lo prescribe la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango en su artículo 4, fracción XXI. -----

De igual forma, el artículo 4, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, entenderá por **datos personales** lo siguiente: -----

La información concerniente a una persona física, identificada o identificable, relativa a sus características físicas y datos generales como son: nombre, domicilio, estado civil, edad, sexo, escolaridad, número telefónico y datos patrimoniales; así como los que corresponden a una persona en lo referente a su origen racial y étnico; las opiniones políticas, convicciones filosóficas, religiosas, morales;

afiliación sindical o política; preferencias sexuales; estados de salud físicos o mentales, relaciones familiares o conyugales u otras análogas que afecten la intimidad;

Como es de observarse, el artículo 4, fracción IV, contempla al **nombre** como un dato personal, sin embargo, el **nombre** sólo puede ser considerado como dato personal, si está indisolublemente asociado con otro dato personal; por lo tanto los nombres incluidos en las nóminas solicitadas, no se asocian con ningún dato personal, ya que la información requerida por la hoy recurrente constituye información generada por el sujeto obligado directo, relativas a las prestaciones laborales que perciben los Maestros, Directores y Administrativos de base que laboran en el Sistema Estatal de Telesecundarias, y al proporcionar los nombres, únicamente se encuentran relacionados con la remuneración que se recibe, pues de ninguna manera se afecta la intimidad del personal con la publicidad de los nombres, pues dicho dato no se unirá a otros que puedan estar relacionados con su vida privada. - - - - -

Por lo tanto, el Sujeto obligado directo sí está obligado a la entrega de las nóminas que requiere la solicitante, ahora recurrente, a través de su versión pública correspondiente; en las cuales, no podrán omitirse los **nombres**, en virtud de que éstos se encuentran relacionados con la entrega de recursos públicos como son el sueldo o los honorarios, las percepciones, las prestaciones y las compensaciones que se percibieron; toda vez que el proporcionar los nombres de los beneficiarios **no afecta el interés jurídico del personal que presta sus servicios, aun cuando no se hubiese dado el consentimiento respectivo de los mismos**, pues lo pertinente será transparentar la aplicación de la remuneración que es otorgada por parte del sujeto obligado directo. - - - - -

Al respecto, sirve de referencia, el Criterio identificado con el número **02/2002** emitido por el Comité de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el cual expresa lo siguiente: - - - - -

INGRESOS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. SON INFORMACIÓN PÚBLICA AUN CUANDO CONSTITUYEN DATOS PERSONALES QUE SE REFIEREN AL PATRIMONIO DE AQUÉLLOS. De la interpretación sistemática de lo previsto en los artículos 3º, fracción II; 7º; 9º y 18, fracción II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental se advierte que no constituye información confidencial la relativa a los ingresos que reciben los servidores públicos, ya que aun cuando se trata de datos personales relativos a su patrimonio, para su difusión no se requiere del consentimiento de aquéllos, lo que deriva del hecho de que en términos de lo previsto en el citado ordenamiento deben ponerse a disposición del público a través de medios remotos o locales de comunicación electrónica, tanto el directorio de servidores públicos como las remuneraciones mensuales por puesto, incluso el sistema de compensación.

Clasificación de información 2/2003-A, derivada de la solicitud presentada por Laura Carrillo Anaya.- 24 de septiembre de 2003.- Unanimidad de votos.

Entonces las nóminas requeridas al ser de naturaleza pública, el sujeto obligado directo debe reproducirlas y ponerlas a disposición de la solicitante ahora recurrente haciendo hincapié en lo señalado por el artículo 5, fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango al expresar, que el sujeto obligado directo deberá hacer asequible a la población el ejercicio de la función pública a través de la difusión de la información, facilitando su acceso y disposición. - - - - -

En atención a lo antes expuesto y considerando que el derecho de acceso a la información Pública es aquella prerrogativa que tiene toda persona para acceder a la información creada, administrada o en poder de los sujetos obligado directos, lo

procedente es **REQUERIR** a la Titular de la Unidad de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información Pública del Gobierno del Estado de Durango, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1º, 2º, 4º, fracción VI y 11, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, para que proporcione a la solicitante ahora recurrente en su **versión pública** respectiva debidamente fundada y motivada a través de un Disco Compacto, la nómina de las dos quincenas del mes de enero del año dos mil trece en las que conste los nombres de los Maestros, Directores y Administrativos de base que laboran en el Sistema Estatal de Telesecundarias al tratarse de información de naturaleza pública que se relaciona con el ejercicio del gasto público por lo tanto, es procedente su entrega de manera completa y en un formato comprensible- - - - -

S É P T I M O.- Por otra parte, la solicitante ahora recurrente requirió al sujeto obligado directo, copia simple del primer y último recibo de pago de nómina del C. (...), por lo que a través de su contestación al recurso de revisión que nos ocupa el sujeto obligado directo manifestó; que los recibos de pago son únicos, intransferibles e invariablemente son entregados directamente al trabajador o persona designada oficialmente por él mismo, motivo por el cual no es posible dar cumplimiento al punto número 2. - - - - -

Al respecto, esta Ponencia considera, que no es válido el argumento formulado por parte del sujeto obligado directo al momento de dar contestación al recurso de revisión sobre la imposibilidad de otorgar los recibos de pago de nómina del C. (...) requeridos por la ahora recurrente, porque si bien es cierto, dichos recibos de pago son entregados directamente al trabajador; también es cierto que el sujeto obligado directo debe conservar un documento derivado del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones en términos de lo dispuesto por el artículo 11, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango

sin importar su denominación, que justifique el acuse de la remuneración total que percibió el C. (...) como trabajador del Sistema Estatal de Telesecundaria, ya sea por sueldos o por honorarios incluyendo todas sus percepciones, prestaciones y sistemas de compensación. -----

Al respecto, se debe tener en consideración lo siguiente: -----

Que el sujeto obligado directo al momento de atender una solicitud, debe poner a disposición los documentos que contengan los datos e información requeridos por un solicitante y de esta manera, se privilegia el interés público y la difusión de la información pública útil, oportuna y de interés, relativa al ejercicio de sus atribuciones u obligaciones, es decir, apegado a los principios de oportunidad, sencillez y máxima publicidad que señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango en su artículo 5, fracciones IV, V y VI y demás relativos de este precepto legal entonces, el sujeto obligado directo debe poner a disposición de la solicitante ahora recurrente, los documentos específicos que contenga la primera y última remuneración total que percibió el C. (...), ya sea por sueldos o por honorarios incluyendo todas sus percepciones, prestaciones y sistemas de compensación que perciba sin importar su denominación. -----

Por lo expuesto, no es aplicable la conclusión a la que llega el sujeto obligado directo en el sentido de la imposibilidad de otorgar los recibos de pago de nómina del C. Alejandro Deras Valles requeridos por la ahora recurrente, pues deben existir documentos comprobatorios de pago, toda vez que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango establece en su artículo 11, fracción I, que el sujeto obligado directo debe documentar todo acto que derive de sus facultades, como es el caso del pago a sus servidores públicos con independencia de la denominación que reciba el documento en el que conste dicho

pago: comprobante de pago; talón de cheque, etc., cuando la solicitud de información es clara al referirse al comprobante de pago de nómina es decir, el documento en el que se haga constar el pago que el sujeto obligado directo hace al servidor público referido en la solicitud, como retribución por su trabajo. - - - - -

En tal virtud, con base en la potestad que le confiere el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango al Pleno de esta Comisión y conforme a lo dispuesto por el artículo 5º, fracciones IV y VII de la Ley en cita, el sujeto obligado directo deberá hacer asequible el ejercicio de la función pública a través de la difusión de la información, facilitando su acceso y disposición; en el presente caso, deberá poner a disposición de la recurrente a través de su **versión pública** respectiva, la información descrita en su solicitud de información a saber: el primer y último documento que contenga o justifique el pago de la remuneración total que percibe el C. (...), ya sea por sueldos o por honorarios incluyendo todas sus percepciones, prestaciones y sistemas de compensación que perciba; con independencia de la denominación que reciba el documento en el que conste dicho pago. - - - - -

Es indispensable destacar en términos de lo dispuesto por el artículo 4, fracción XXI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, que en la **versión pública** que se pondrá a disposición de la solicitante se testará o eliminará, la información correspondiente a los datos personales del C. (...); sin testar o eliminar el nombre por considerarse de naturaleza pública de conformidad a lo dispuesto en el artículo 13, fracción VI de la Ley en cita. - - - - -

En atención a lo antes expuesto y considerando que el derecho de acceso a la información Pública es aquella prerrogativa que tiene toda persona para acceder a la información creada, administrada o en poder de los sujetos obligados directos, lo

procedente es **REQUERIR** al sujeto obligado directo, por conducto de la Titular de la Unidad de Enlace para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública del Gobierno del Estado de Durango, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1º, 2º, 4º, fracción VI y 11, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, **para que proporcione a la solicitante, ahora recurrente, la información descrita en el párrafo anterior.** - - - - -

O C T A V O.- Considerando que la solicitante ahora recurrente requirió los documentos a través de un Disco Compacto, el sujeto obligado directo por conducto de su Unidad de Enlace respectiva informará por escrito a la C. (...), el costo total a cubrir por los derechos establecidos del material de reproducción así como el domicilio para realizar el pago respectivo. - - - - -

N O V E N O.- Se **conmina** al sujeto obligado directo, para que haga uso de la prórroga excepcional que le confiere el artículo 56, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, cuando verdaderamente existan circunstancias que hagan difícil reunir la información solicitada de lo contrario, se vulneraría los principios establecidos en las fracciones III, V y VI del artículo 5 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango. - - - - -

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 81 fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, es de resolverse y se: - - - - -

RESUELVE

P R I M E R O.- Se **REVOCA** la respuesta otorgada por la Titular de la Unidad de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información Pública del Gobierno del Estado de Durango a través de su Acuerdo Administrativo de fecha veintisiete de mayo de dos mil trece, recaído a la solicitud de información presentada por el solicitante ahora recurrente identificada con las siglas **TAI-018/2013**, en términos de lo manifestado en los Considerandos **SEXTO, SÉPTIMO Y OCTAVO** de la presente resolución.-----

S E G U N D O.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 11, fracción IX, 67 fracción VI y 91 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango se le **ORDENA** al sujeto obligado directo por conducto de la Unidad de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información Pública del Gobierno del Estado de Durango, para que **EN UN PLAZO NO MAYOR DE CINCO DÍAS HÁBILES CONTADOS A PARTIR DEL DÍA HÁBIL SIGUIENTE AL DE SU NOTIFICACIÓN, CUMPLA CON LA PRESENTE RESOLUCIÓN** y, en el mismo plazo, **INFORME** a esta Comisión Estatal para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública del Estado de Durango su debido cumplimiento, **remitiendo el documento que justifique el acuse de recibo respectivo** por parte de la solicitante, ahora recurrente.-----

T E R C E R O.- Se **conmina** al sujeto obligado directo, para que haga uso de la prórroga excepcional que le confiere el artículo 56, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, cuando verdaderamente existan circunstancias que hagan difícil reunir la información solicitada.-----

C U A R T O.- Se le **apercibe** al sujeto obligado directo por conducto de la Unidad de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información Pública del Gobierno del

Estado de Durango que, en caso de no cumplir con el resolutivo Segundo de la presente resolución, se impondrá una multa equivalente a la cantidad de 50 días de salario mínimo general en el Estado de Durango, por conducto de la Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Durango, según lo dispuesto por el artículo 98, párrafo primero, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango. -----

Independientemente de lo anterior, las responsabilidades a que se refiere el artículo 97 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango o cualquiera otra derivada del incumplimiento de las obligaciones establecidas en la multicitada Ley, será sancionado por el superior jerárquico del servidor público presunto responsable siguiendo los procedimientos establecidos en la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios. -----

Q U I N T O.- Notifíquese por oficio la presente resolución a la Titular de la Unidad de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información Pública del Gobierno del Estado de Durango y de manera **personal**, a la recurrente en el domicilio señalado en autos para tales efectos. -----

En su oportunidad, **ARCHÍVESE** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.-----

De conformidad con lo dispuesto por los artículos 7° párrafo segundo, 9° y 11 párrafo primero del Reglamento Interior de esta Comisión, así lo resolvió el Pleno de la Comisión Estatal para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública, por **UNANIMIDAD** de votos de los Comisionados Alejandro Gaitán Manuel, Ponente del presente asunto, María de Lourdes López Salas y Héctor Octavio Carriedo Sáenz,

en **sesión ordinaria** de fecha **tres de julio de dos mil trece**, firmando para todos los efectos legales en presencia de la Secretaria Técnica que autoriza y **DA FE.**
CONSTE. -----

**MTRO. ALEJANDRO GAITÁN MANUEL
COMISIONADO PRESIDENTE**

**L.C.T.C. MARÍA DE LOURDES LÓPEZ SALAS
COMISIONADA**

**LIC. HÉCTOR OCTAVIO CARRIEDO SÁENZ
COMISIONADO**

**LIC. EVA GALLEGOS DÍAZ
SECRETARIA TÉCNICA**

RECURSO DE REVISIÓN

RECURRENTE: C.

SUJETO OBLIGADO DIRECTO: R.
AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE
LERDO, DGO., POR CONDUCTO DE SU
UNIDAD DE ENLACE PARA LA
TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA
INFORMACIÓN PÚBLICA.

EXPEDIENTE: RR/002/15

CONSEJERA PONENTE: L.C.T.C. MARÍA DE
LOURDES LÓPEZ SALAS.

Victoria de Durango, Dgo., veintiuno de enero de dos mil quince.-----

VISTOS para resolver los autos del Recurso de Revisión identificado con el número de expediente **RR/002/15**, interpuesto a través de **CORREO ELECTRÓNICO** por la **C. (.....)**, en contra del **R. AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE LERDO, DGO.**, por conducto de su Unidad de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información Pública, encontrándose debidamente integrado este Consejo General del Instituto Duranguense de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales, y -----

RESULTANDO

I. Con fecha trece de noviembre de dos mil catorce, la hoy recurrente presentó a través del sistema electrónico **INFOMEX-DURANGO**, solicitud de información a la que se le asignó el número de folio 00173514, ante la Unidad de Enlace del R. Ayuntamiento de Lerdo, Dgo., en la cual requirió lo siguiente: - - - - -

“Copia de la nómina municipal completa que incluya nombre, puesto, salario (total de percepciones, total de deducciones y sueldo neto) así como código y departamento, dirección o área de la Administración Municipal a la que pertenecen quienes integran la nómina”.

II. El día veinticinco de noviembre de dos mil catorce, el sujeto obligado directo por conducto de su Unidad de Enlace, notificó a la solicitante, vía **INFOMEX-DURANGO**, la prórroga excepcional de conformidad al artículo 56 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, ya que debido a la naturaleza de la información solicitada consideró necesario ampliar el plazo por un término de diez días hábiles a partir del vencimiento del plazo original.- - - - -

III.- Con fecha once de diciembre de dos mil catorce, se emitió la siguiente respuesta por parte del sujeto obligado directo, a través del oficio número 60/2014 que le fue notificado a la solicitante, ahora recurrente, el día once del mismo mes y año.- - - - -

Por recibido su escrito mediante el cual promueve acceso a la información pública mediante el sistema de Infomex y que fuera registrado bajo el folio 00173514, por medio del cual solicita se le expida copia de la nómina municipal en la forma y términos que señala, le hago saber para los efectos legales que haya lugar la respuesta dada a su escrito de solicitud, siendo en los siguientes términos: Este departamento pone a su entera disposición las documentales solicitadas por Usted con motivo de la solicitud de acceso a la información que nos ocupa, las cuales le serán entregadas una vez que verifique el pago de derechos correspondientes, lo anterior con fundamento en lo que dispone el artículo 58 en su fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública en el Estado de Durango.

IV. Con fecha veintiuno de diciembre de dos mil catorce, la solicitante inconforme con la respuesta otorgada por el sujeto obligado directo, interpuso Recurso de Revisión ante este Instituto, a través de **CORREO ELECTRÓNICO** en el cual manifestó de manera textual lo siguiente:-----

Buenas tardes. Reciba un cordial saludo

Adjunto el oficio de prórroga enviada por el sujeto obligado (Ayuntamiento de Lerdo) donde se especifica mi petición (Folio) 00173514 siendo ésta la siguiente: "Copia de la nómina municipal completa que incluya nombre, puesto, salario (total de percepciones, total de deducciones y sueldo neto) así como código y departamento, dirección o área de la Administración Municipal a la que pertenecen quienes integran la nómina".

Adjunto además del oficio de respuesta donde el Ayuntamiento me solicita el previo pago de derechos.

Manifiesto mi inconformidad respecto a la respuesta otorgada por el Ayuntamiento ante el hecho de que la forma en la que solicité la información es vía infomex sin costo (opción que viene especificada en el formato de la petición). No la pedí en disco o en CD ni en copia simple o copia certificada. En la solicitud solo puse "copia" y en vista de que el Ayuntamiento cuenta con tecnología (hardware y software) e Internet para hacerme llegar la información no considero razón para que exista un cobro de derechos ya que no pedí la información impresa sino vía internet y se trata de información con la que cuenta el Ayuntamiento y que se encuentra en formatos compatibles con el sistema Infomex.

Quedo a sus órdenes.

ATTE

V.- Por acuerdo de fecha cinco de enero de dos mil quince, emitido por el Lic. Héctor Octavio Carriedo Sáenz, Consejero Presidente de este Órgano autónomo, especializado e imparcial y en presencia de la Secretaria Técnica, asignó el número de expediente **RR/002/15** al Recurso de Revisión interpuesto por la hoy recurrente, y para los efectos establecidos en los artículos 80, fracción I y 89 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, el asunto fue turnado y le correspondió para su conocimiento como Consejera Ponente a la **L.C.T.C. MARÍA DE LOURDES LÓPEZ SALAS.** -----

VI. Mediante proveído de fecha cinco de enero del año en curso y de conformidad con lo establecido por el artículo 80, fracción II de la Ley en cita, la Consejera Ponente admitió el Recurso de Revisión para su debido trámite. - - - - -

VII. Con fecha seis de enero de dos mil quince y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 89 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, se notificó a la **UNIDAD DE ENLACE PARA LA TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL R. AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE LERDO, DGO.**, a través de **CORREO ELECTRÓNICO**, la admisión del Recurso de Revisión interpuesto en su contra, otorgándole un término de cinco días hábiles contados a partir del día siguiente al de su notificación, para que ofreciera contestación al mismo y aportara las pruebas que hubiera considerado pertinentes. - - - - -

VIII. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 80, fracción IV de la Ley en cita, con fecha trece de enero de dos mil quince, se recibió en este Instituto a través de **CORREO ELECTRÓNICO**, oficio sin número, mediante el cual el Jefe del Departamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Lerdo, Dgo., da contestación al Recurso de Revisión que nos ocupa en los términos siguientes: - -

LIC. JOSE FRANCISCO TORRES IBARRA, en mi carácter de Jefe del Departamento de Transparencia y Acceso a la Información, de Lerdo Durango, con el debido respeto comparezco para Exponer:

Que por medio del presente escrito y en cumplimiento a lo ordenado por auto de fecha 05 de enero de la presente anualidad, dictado dentro del expediente en el cual comparezco, **ocurro a dar contestación al recurso de revisión interpuesto por la C.**

mediante escrito de fecha 21 de diciembre de 2014 lo que hago en los siguientes términos:

En primer término se hace valer la improcedencia del recurso de revisión en trato, esto es así en virtud de que del escrito de referencia mediante el cual la recurrente interpone el recurso de revisión que nos ocupa, no se advierte que se surta algún de los supuestos conforme los contempla el artículo 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, pues en lo que aquí interesa la recurrente manifiesta en su escrito en comento lo siguiente;

“Manifiesto mi inconformidad a la respuesta otorgada por el Ayuntamiento ante el hecho de que la forma en que solicite la información es vía infomex sin costo (opción que viene especificada en el formato de petición). No la pedí en disco o en CD ni en copia simple o certificada. En la solicitud solo puse COPIA, y en vista de que el Ayuntamiento cuenta con tecnología (hardware o software) e internet para hacerme llegar la información no considero razón para que exista un cobro de derechos ya que no pedí la información impresa sino vía internet y se trata de información con la que cuenta el ayuntamiento y que se encuentra compatible con el sistema infomex”.

En el texto antes transcrito la recurrente no hace otra cosa que ratificar la forma en que ella misma determinó la modalidad de entrega de la información que solicitara en su solicitud de fecha 28 de octubre de 2014, y a la que le fuera asignada el número de folio 00173514, y de la que se advierte que la modalidad de entrega que eligiera la recurrente

es indistinta pues primeramente señala que requiere “consulta infomex -sin costo”, luego en el espacio destinado en el formato de solicitud para que identifique y precise los datos de identificación de la información solicitada conforme lo señala el artículo 53 fracción III de la Ley de la Materia, la recurrente literalmente asienta la palabra COPIA como ella misma lo señala de la nómina municipal en los términos señalados en dicho documento. Para el efecto, se debe de estar a que el formato de trámite para solicitud de información, contempla diversas modalidades de entrega a deseo del solicitante como lo son; Consulta física o directamente sin costo, Consulta vía infomex -sin costo, CD, Copia Certificada -con costo, Copia simple- con costo, Diskkete u otro medio. De igual forma, en el formato de trámite de solicitud diverso, el utilizable para precisar la información que se requiere, el espacio destinado para tal efecto se encuentra totalmente en blanco, por lo que es potestad del solicitante el contexto literal que asienta en dicho espacio y mediante el cual precisa la información solicitada, lo que se prueba y advierte de los formatos de solicitud que se anexan como prueba documental, en los que se aprecian los datos aquí expuestos.

Por otro lado, del escrito de solicitud de la recurrente de fecha 28 de octubre de 2014, de la simple lectura de esta solicitud se advierte lo arriba expuesto en el sentido de que la modalidad de entrega de la recurrente es indistinta, pues en principio señala que requiere consulta vía infomex, y en segundo término precisa "copia de la nómina municipal completa que incluya nombre, puesto, salario, (total de percepciones, total de deducciones y sueldo neto), así como código y departamento, dirección o área de la administración municipal a la que pertenecen quienes integran la nómina", por lo que considerando el sentido gramatical, la aludida disposición permite precisar que, según el Diccionario de la Real Academia de La Lengua Española, el verbo consultar significa "buscar documentación sobre un asunto o materia" en tanto que el Diccionario antes mencionado, contempla la acepción del verbo copiar que significa "la reproducción literal de un escrito".

En este orden de ideas y ante la determinación de la recurrente de elegir en forma indistinta la forma de entrega de la información de referencia, esta autoridad estuvo en lo correcto al emitir en los términos contenidos y precisados el oficio número 60/2014 de fecha 11 de diciembre de 2014, en el cual se pone a disposición de la recurrente la copia de la nómina que solicita previo pago de derechos, pues en esta modalidad de entrega de copia ya sea simple o certificada se encuentra contemplada en el formato de solicitud ya antes mencionado, por lo que el oficio 60/2014 mediante el cual se le da respuesta a la solicitud de información señalada con número de folio 00173514 presentado por la hoy recurrente se encuentra revestido de legalidad, pues de esta forma se concede a la recurrente lo que solicita, como lo es consulta de la información que cita por medio de copia de los documentos que la contienen.

Sirve de apoyo a lo anterior el Criterio número 02/2006 emitido Por la suprema corte de Justicia de La Nación, En Materia de Transparencia y Acceso a La Información Publica y Protección de Datos Personales, bajo el rubro:

MODALIDAD DE LA ENTREGA DE LA INFORMACION. SE CONSIDERA SUFICIENTE LA QUE SE ENCUENTRE DISPONIBLE. SI EL PETICIONARIO SEÑALO SU PREFERENCIA DE MANERA INDISTINTA.

Debe de considerarse suficiente y cumplido el otorgamiento de la información en la modalidad de entrega mediante la cual la Dirección General del Centro de documentación, Análisis, Archivos y Copilación de Leyes pone a disposición la información solicitada inicialmente en copia simple o en documento electrónico, aun cuando únicamente se confiera en copia simple. Lo anterior, en virtud de que si en una solicitud se indican las modalidades de correo electrónico y de copia simple, como aquella que prefiere para recibir la información, en términos de lo dispuesto por el artículo 26 del Reglamento de La suprema corte de Justicia de La Nación y del Consejo de La Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Publica Gubernamental, se debe tener por cumplido el derecho de acceso a la información en la modalidad de copia simple, que es la que se tiene disponible, sin que ello implique limitación alguna a ese derecho.

Clasificación de información 4/2006-J. 29 de marzo de 2006.

Unanimidad de votos.

**RECURSO DE REVISIÓN
EXPEDIENTE: RR/002/15**

A efecto de acreditar lo antes expuesto, es que ofrezco como de mi intención las siguientes:

PRUEBAS

A.- DOCUMENTAL.- Consistentes en solicitud de información de la recurrente con número de folio 00173514, formatos de solicitud para trámite de solicitud de información Vía-Infomex.

B.- DOCUMENTAL.- Consistente en el Oficio 60/2014 emitido por esta autoridad materia del presente recurso.

C.- PRESUNCIONAL.- En su doble aspecto, legal y humana en tanto me favorezca.

D.- ACTUACIONES JUDICIALES.- Que se deriven de todo lo actuado y que me ha de favorecer.

En mérito de lo antes expuesto y probada la legalidad del oficio impugnado por la recurrente, mediante el cual se dio respuesta a su petición, oficio que ha motivado el presente recurso de revisión, solicito que al haber quedado sin materia el recurso que nos ocupa por las razones y fundamentos legales ya expresados, solicito se confirme en

sus términos el oficio impugnado y el correspondiente sobreseimiento del recurso de revisión en trato.

ATENTAMENTE
"SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCIÓN"
Durango, Durango a 12 de Enero de 2015

LIC. JOSE FRANCISCO TORRES IBARRA
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE TRANSPARENCIA
Y ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA
DE LERDO, DURANGO

IX. Por auto de fecha trece de enero de dos mil quince, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 80, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, se dio vista a la recurrente, a través de **CORREO ELECTRÓNICO**, de lo manifestado por el sujeto obligado directo en relación con la contestación al Recurso de Revisión, para que en un plazo de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente al de su notificación, presentara pruebas y alegara lo que a su derecho conviniera. - - - - -

X. Con base en el Resultando anterior, el día dieciséis de enero de dos mil quince, la recurrente presentó a través de correo electrónico ante este Instituto, su escrito de alegatos, en el cual expresó lo siguiente:

"Yo ,(.....), manifiesto mi inconformidad por la respuesta otorgada por el Ayuntamiento de Lerdo en oficio con fecha del 12 de enero por lo siguiente:

I.- Considero que sí procede mi recurso de revisión conforme al Artículo 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Durango específicamente en las fracciones: IV. La entrega de información en una modalidad distinta a la solicitada, o en un formato incomprensible; Y V. La inconformidad con los costos o tiempos de entrega de la información.

Lo anterior porque pedí la información sin costo y porque la pedí desde el 28 de octubre del 2014. El Ayuntamiento me pidió una prórroga de 10 días más del plazo común para darme la información y la prórroga venció y no me contestó nada. Me contestó hasta el 11 de diciembre accediendo a entregarla pero solicitando el previo pago de derechos.

Llevo mas de dos meses esperando la información que es de caracter público.

II.- El espacio donde coloqué la palabra "copia" no es el mismo espacio designado en el Sistema Infomex para que el usuario determine o especifique la manera en que se desea obtener la información.

El Ayuntamiento me responde en sus alegatos (sexto párrafo) lo siguiente:

"...en el espacio destinado en el formato de solicitud para que se identifique y precise los datos de identificación de la información solicitada conforme lo señala el Artículo 53 Fracción III de la Ley de la Materia la recurrente literalmente asienta la palabra COPIA como ella misma lo señala de la nómina municipal..."

El mismo Ayuntamiento reconoce en el párrafo arriba citado que dicho espacio destinado en el formato de solicitud es para identificar y precisar datos de la información, NO es un espacio para precisar la modalidad en la que la requiero (ya fuera vía infomex sin costo, en copia simple o certificada, en disco, etc).

Así pues, yo coloqué la palabra "copia" en el espacio del formato de solicitud indicado en el Sistema Vía Infomex con la leyenda: "Información Solicitada, no incluir datos personales".

Una definición de "copia" es: "Lo que resulta de reproducir algo" y en ese sentido fue empleada por mí en el espacio donde se plasma la información que se solicita y especifico además que NO solicité copia simple o certificada por lo cual no estoy de acuerdo en pagar derechos por información que el Ayuntamiento tiene en sistemas electrónicos compatibles con el sistema Infomex y que pueden hacerme llegar de forma gratuita reproduciéndolos o "copiándolos" mediante opciones de sistemas de software.

Preciso, como es de su conocimiento, que en el Sistema Infomex se encuentra una ventana donde dice: "¿Cómo deseas recibir la información?" (que es el segundo paso para realizar una solicitud) y "Formas en que deseas que se te entregue la información", donde SI se establece la modalidad (ya sea vía infomex sin costo, en copia simple o certificada, en disco, etc) siendo además un campo marcado por el propio sistema infomex como obligatorio de señalar. Este campo SI se marcó debidamente el espacio "consulta vía infomex sin costo".

III.- El Ayuntamiento además me responde en el mismo sexto párrafo de sus alegatos lo siguiente:

"En el formato de Trámite de Solicitud Diverso, el utilizable para precisar la información que se requiere, el espacio destinado para tal efecto se encuentra totalmente en blanco".

*Ante ello, yo, (...), lo único que puedo afirmar y comprobar es que **la opción que seleccioné para determinar la manera en la que se deseo obtener la información fue marcado por mí en la opción VÍA INFOMEX SIN COSTO***

Por auto de fecha diecinueve de enero de dos mil quince, la Consejera Ponente tuvo por **CUMPLIMENTADO** el requerimiento hecho a la recurrente, por lo que estimó que el expediente en que se actúa quedó debidamente sustanciado y con fundamento en el artículo 80, fracción VII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, declaró cerrada la instrucción y, en consecuencia, ordenó emitir la resolución con los elementos que obran en autos. -----

Una vez expuesto lo anterior, el Consejo General de este Instituto emite los siguientes: -----

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Este Consejo General es competente para conocer y resolver el Recurso de Revisión, según lo dispuesto por los artículos 6º, apartado A fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 29, fracción V, 130 párrafos primero y segundo y 136 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; 1º, 10, fracción V, 63, 64 párrafo primero, 67 fracciones I y IV, 74, 75, 78, 81, 82 y 94 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango. -----

SEGUNDO.- De conformidad con el artículo 10 en su apartado A, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, distingue como sujetos obligados directos a proporcionar información, a los Ayuntamientos de los Municipios o Consejos Municipales y todas las dependencias y entidades de la Administración Pública centralizada y paramunicipal y en el caso que nos ocupa lo es, el R. Ayuntamiento del Municipio de Lerdo, Dgo., por conducto de

su Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que es receptor de la solicitud de información presentada a través del sistema electrónico **INFOMEX-DURANGO** por la hoy recurrente, en fecha trece de noviembre de dos mil catorce. - -

T E R C E R O.- La existencia del acto reclamado quedó acreditada con lo transcrito en los Resultandos Primero y Segundo de la presente resolución, los cuales, por economía procesal, se tienen aquí por reproducidos. En tal sentido, el presente Recurso de Revisión tendrá por objeto determinar si la respuesta otorgada por la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del R. Ayuntamiento del Municipio de Lerdo, Dgo., fue emitida de acuerdo con lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, privilegiando los principios de máxima publicidad, oportunidad y transparencia que establece el artículo 5, fracciones IV, V y VII, de dicha normatividad, a saber: - - - -

***Artículo 5.** En la aplicación e interpretación de la presente ley, se considerarán los siguientes principios:*

...

***IV. MÁXIMA PUBLICIDAD.-** Relativo a privilegiar el interés público así como la difusión de información pública, útil, oportuna y de interés, relativa al ejercicio de las atribuciones u obligaciones de los sujetos obligados;*

***V. OPORTUNIDAD.-** Relativo a que la información pública que liberen los sujetos obligados sea pertinente, adecuada y entregada dentro de los plazos que marca la presente;...*

***VII. TRANSPARENCIA.-** Relativo a hacer asequible a la población el ejercicio de la función pública a través de la difusión de información, facilitando su acceso y disposición.*

C U A R T O.- Con el fin de contar con los elementos que permitan pronunciar la resolución que en derecho corresponda, es pertinente analizar el marco normativo aplicable a la materia de la solicitud de información que nos ocupa. - - - - -

En tal sentido, debe decirse que los sujetos obligados proporcionarán a las personas aquella información pública que posean o administren derivado de sus atribuciones o funciones, conforme a lo dispuesto por el artículo 2, segundo párrafo y el cuarto párrafo del artículo 6 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado; luego entonces, debe documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, incluso los procesos deliberativos según lo dispuesto por el artículo 11, fracción I de la Ley en cita. - - - - -

En seguimiento a lo anterior, es importante destacar, que el **derecho de acceso a la información pública** se entiende como la prerrogativa que tiene toda persona para acceder a la información creada, administrada o en poder de los sujetos obligados; se fundamenta en el artículo 29, fracción IV, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango al establecer de manera textual: *“El derecho a la información está garantizado en los términos de la presente Constitución y de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se regirá por los siguientes principios: . . .IV. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, **tendrá acceso gratuito** a la información pública. . .”* y se ejerce mediante la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, en la cual se establecen los órganos, criterios y procedimientos institucionales para que las personas ejerciten este derecho fundamental de acceder a la información pública contenida en **documentos** generados, administrados o que se encuentran en poder de los sujetos obligados; por lo tanto, la Ley en cita garantiza el acceso a **documentos e información** en términos de su artículo 4º, fracciones VI y X que se transcriben a continuación: - - - - -

VI. INFORMACIÓN PÚBLICA.- Toda información contenida en documentos.
que se cree con posterioridad, que se encuentre en posesión de los

sujetos obligado como resultado del ejercicio de sus atribuciones u obligaciones;

- X. **DOCUMENTOS.-** Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, **contratos**, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien cualquier otro registro en posesión de los sujetos obligados, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico o cualquier otro que tenga este carácter;

Por su parte, la fracción I del artículo 11 de la Ley en cita, dispone que los sujetos obligados directos deben **documentar** todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones. - - - - -

De los preceptos transcritos se entiende por **información** aquella que se encuentra contenida en **documentos** los cuales son creados, administrados o en poder de los sujetos obligados directos, derivados del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, y esté disponible en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico o cualquier otro que tenga este carácter. - - - - -

Del anterior marco normativo se colige, que los sujetos obligados directos deben entregar la información que poseen en cualquier soporte, ya sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico o cualquier otro que tenga este carácter por lo tanto, ese imperativo de dar acceso a la información pública se cumple, con la entrega que se haga de la información que tiene bajo su resguardo el sujeto obligado directo, lo que puede acontecer, cuando los documentos respectivos es decir, la información solicitada, se ponga a disposición del solicitante para su consulta física o bien, mediante la expedición de copias simples, certificadas o cualquier otro medio. - - - - -

Ahora bien, resulta conveniente mencionar como antecedente, que este Recurso de Revisión se originó derivado de la respuesta que otorgó el sujeto obligado directo en un recurso previo presentado por la solicitante hoy recurrente y cuya solicitud de información, después de haber recibido una notificación de prórroga, no obtuvo respuesta a la misma, originando con ello un Recurso de Revisión por Negativa Ficta, por lo que derivado de la misma, este Consejo General requirió al R. Ayuntamiento de Lerdo, Dgo., para que acreditara haber respondido en tiempo y forma la solicitud de información de fecha veintiocho de octubre de dos mil catorce, o bien, diera respuesta a la misma, obteniéndose como respuesta por parte del sujeto obligado, el acuerdo de fecha once de diciembre de dos mil catorce en el que manifiesta en lo que nos interesa, lo siguiente:-----

-----ACUERDO:-----
De conformidad con lo que establece el artículo 78 de la Ley de Ingresos del Municipio de Lerdo Durango en relación con los artículos 157 de la ley de Hacienda para los Municipios de Durango y 58 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango y criterio 15/2009 de La Suprema Corte de Justicia de La Nación, en materia de transparencia acceso a la información pública y protección de datos personales, y una vez que ha sido recabada la información solicitada, se autoriza su expedición en copia certificada y se pone a disposición de la peticionaria en las oficinas que ocupa esta Jefatura de Acceso a la Información y para tal efecto se le informa a la peticionaria que para dar cumplimiento a lo anterior y le sea entregada en forma física la documental que contiene la información que solicita, previamente, deberá efectuar el pago de derechos por servicios de certificación de copias el cual tendrá un costo aplicable de tres salarios mínimos por primera hoja y subsecuentes. En virtud de lo anterior, y toda vez que de acuerdo con la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, el salario mínimo de nuestra área geográfica es de 63.77, dígaselo al solicitante, acuda a las instalaciones de la Tesorería Municipal, por la orden de pago correspondiente, con la que podrá realizar el pago de la cantidad de \$51,653.70 (Cincuenta y un mil, seiscientos cincuenta y tres pesos 70/100 m.n.) correspondiente a 270 fojas que integran la nomina del Municipio de Lerdo Durango. NOTIFIQUESE VÍA INFOMEX el presente acuerdo. Así lo acordó y firmó el C. LIC. JOSE FRANCISCO TORRES IBARRA en mi carácter de Jefe del Departamento de Transparencia y acceso a la Información Pública de Ciudad Lerdo Durango.-----

Dicha respuesta, motivó que el Recurso de Revisión presentado por la causal de Negativa Ficta, perdiera su razón de ser y en consecuencia resultó procedente Sobreseer dicho recurso, dejando a salvo los derechos de la recurrente para que en caso de que no estuviera conforme con la respuesta proporcionada por el sujeto

obligado directo, interpusiera ante este Instituto nuevo Recurso de Revisión, lo que aconteció en la especie.-----

Es por ello, que la solicitante ahora recurrente, con fecha veintiuno de diciembre interpone nuevo Recurso de Revisión, manifestando que: *“solicité la información vía infomex sin costo (opción que viene especificada en el formato de la petición). No la pedí en disco o en CD ni en copia simple o copia certificada. En la solicitud solo puse “copia” y en vista de que el Ayuntamiento cuenta con tecnología (hardware y software) e internet para hacerme llegar la información no considero razón para que exista un cobro de derechos ya que no pedí la información impresa sino vía internet”*.-----

En su respuesta al recurso que nos ocupa, el sujeto obligado directo señala que: *“la recurrente no hace otra cosa que ratificar la forma en que ella misma determinó la modalidad de entrega de la información”.... “y de la que se advierte que la modalidad de entrega que eligiera la recurrente es indistinta pues primeramente señala que requiere consulta infomex-sin costo, luego en el espacio destinado en el formato de solicitud para que identifique y precise los datos de identificación de la información solicitada”.... “la recurrente literalmente asienta la palabra COPIA” “esta autoridad estuvo en lo correcto al emitir en los términos contenidos y precisados el oficio número 60/2014 de fecha 11 de diciembre de 2014, en el cual se pone a disposición de la recurrente la copia de la nómina que solicita previo pago de derechos”... “por lo que el oficio 60/2014 se encuentra revestido de legalidad, pues de esta forma se concede a la recurrente lo que solicita, como lo es consulta de la información que cita por medio de copia de los documentos que la contienen”*. Resultando esta respuesta seriamente incomprensible y contradictoria para este Consejo General ya que, tal y

como se observa **claramente**, la recurrente tanto en su solicitud de acceso a la información como en el Recurso de Revisión que nos ocupa, requiere la información **vía infomex sin costo**, tal como se muestra en seguida.-----



Acuse de Recepción de Solicitud de Información Pública

Nombre del solicitante:

Se ha recibido para su trámite en la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Lerdo la solicitud de Información Pública , de fecha 28/octubre/2014 a las 19:59 horas , asignándole número de Folio: 00173514 . En donde requiere en Consulta vía Infomex - Sin costo la siguiente información: copia de la nómina municipal completa que incluya nombre, puesto, salario (total de percepciones, total de deducciones y sueldo neto) así como código y departamento, dirección o área de la Administración Municipal a la que pertenecen quienes integran la nómina.

Esto aunado al hecho del cobro excesivo que el R. Ayuntamiento del Municipio de Lerdo, Dgo., por conducto del Jefe Transparencia y Acceso a la Información Pública pretende hacer a la solicitante, es decir, la cantidad de cincuenta y un mil seiscientos cincuenta y tres pesos, trasgrediendo lo estipulado por el artículo 58, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, que a la letra dice: -----

Artículo 58.- El acceso y consulta de la información por parte de los solicitantes será gratuito, sin embargo se cobrará:

II.- El costo por la expedición de copias simples o certificadas, será conforme a las respectivas leyes de ingresos, sin que lo anterior tenga fines recaudatorios por parte de los sujetos obligados a entregar la información.

Por otra parte, se considera oportuno precisar que uno de los objetivos que estableció el legislador al expedir la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, fue crear un **procedimiento ágil** que permitiera a los solicitantes, acceder con mayor facilidad a los documentos creados, administrados o en poder de los sujetos obligados directos, buscando incluso, eliminar cualquier obstáculo de tiempo y de espacio que pudiera dificultar el ejercicio del derecho de acceso a la información. - - - - -

Ahora bien, una manera sencilla de acceder a los documentos creados, administrados o en poder de los sujetos obligados directos, es a través del sistema electrónico **INFOMEX-DURANGO** el cual es considerado como una herramienta electrónica que permite a las personas presentar solicitudes de acceso a la información ante el Poder Ejecutivo, Poder Judicial, Poder Legislativo, los Municipios de Gómez Palacio, **Lerdo** y Durango, así como de este Instituto Duranguense de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales, para que estos sujetos obligado directos por conducto de su unidad de enlace respectiva, pongan a disposición de los solicitantes, los datos o los documentos requeridos en la modalidad en que se haya elegido a través de dicho sistema como puede ser: Consulta física o directamente sin costo; **consulta vía Infomex sin costo**; cd; copia certificada con costo; copia simple con costo; u otro medio tal y como se muestra a continuación: - - - - -

The screenshot displays the 'Inicio' (Home) page of the INFOMEX-DURANGO system. On the left is a sidebar menu with options: 'Acceso a la información' (with sub-items: 'Nueva solicitud de información', 'Candidatos a recurso', 'Mis solicitudes'), 'Mis datos' (with sub-item: 'Actualizar mis datos'), 'Reportes' (with sub-items: 'Reporte público de solicitudes', 'Reporte público de recursos', 'Gráfica por tipo de respuesta', 'Gráfica por dependencia'), and 'Cerrar sesión'. The main content area is titled 'Forma en que deseas se te entregue la información:'. It includes a 'Medios:' section with radio buttons for 'Con costo' and 'Sin Costo'. Below this is a list of delivery methods with radio buttons: 'Consulta física - directamente - Sin costo', 'Consulta via Infomex - Sin costo', 'CD', 'Copia certificada - Con costo', 'Copia simple - Con costo', 'Disquete', and 'Otro medio'. A text block states: 'La información será entregada en el medio solicitado siempre y cuando esté disponible en dicho medio. En caso de que la información solicitada sea pública y está disponible para entrega por internet en INFOMEX, para consulta directa o se proporcione en forma verbal, será GRATUITA. Importante: Las notificaciones se realizarán vía Infomex.' At the bottom left of the form area, it says 'Los campos marcados con (*) son obligatorios.' and at the bottom right, there is a 'Continuar...' link.

Es decir, el sistema electrónico **INFOMEX-DURANGO**, permite al usuario acceder a la información que requiera desde cualquier lugar del mundo y en cualquier momento, reduciendo así los costos de la reproducción de la información y dar seguimiento a sus solicitudes sin necesidad de trasladarse ante la Unidad de Enlace respectiva. -----

Entonces, el sistema electrónico **INFOMEX-DURANGO**, es una herramienta eficiente y de muy bajo costo para poner a disposición de las personas, la información o los documentos que generan los sujetos obligados directos derivados del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, incluso, los procedimientos deliberativos. -

Así, el ejercicio del derecho de acceso a la información no debe entenderse de forma abstracta y desvinculada a la forma en que las personas pueden allegarse de aquélla; destacándose que la modalidad de entrega de la información resulta de especial interés para hacer efectivo este derecho. En este sentido se determina, que

el acceso a la información no se cumple de forma íntegra cuando se pretende entregar la información a la hoy recurrente, en una modalidad diversa a la requerida, cuando esta fue solicitada a través del sistema electrónico **sin costo**, toda vez que el otorgamiento en una forma diversa puede constituir un obstáculo material para el ejercicio del derecho de acceso a la información. - - - - -

Sin embargo, el Jefe de Transparencia y Acceso a la Información Pública del R. Ayuntamiento del Municipio de Lerdo, Dgo., en el caso que nos ocupa, atendió la solicitud de información en el sentido de que la información se encontraba contenida en (270) doscientas setenta fojas, mismas que estaban a su disposición, una vez que se cubrieran los costos de reproducción, a sabiendas el sujeto obligado directo, que la solicitante ahora recurrente, requirió la información a través del sistema electrónico **INFOMEX-DURANGO sin costo**. - - - - -

Entonces, si la ahora recurrente requirió los documentos en una determinada modalidad que en el caso concreto es a través del sistema electrónico **INFOMEX-DURANGO sin costo**, el sujeto obligado directo **debe atender la modalidad elegida por la solicitante**; sin pasar desapercibido para este Consejo General, que el sujeto obligado directo manifestó en su acuerdo de fecha once de diciembre de dos mil catorce que: “una vez que ha sido recabada la información solicitada, se autoriza su expedición en copia certificada”, es decir, queda de manifiesto que el sujeto obligado directo cuenta con el equipo adecuado para fotocopiar las **doscientas setenta fojas** en las cuales consta la información requerida por la solicitante ahora recurrente, por lo que resulta de igual magnitud reproducir digitalmente o escanear las mismas fojas objeto de la solicitud de acceso a la información y ponerlas a disposición de la solicitante por medios electrónicos tal y como ella lo requiere, y esto significaría, la entrega de la información requerida, esto es, **“Copia de la nómina municipal**

completa que incluya nombre, puesto, salario (total de percepciones, total de deducciones y sueldo neto) así como código y departamento, dirección o área de la Administración Municipal a la que pertenecen quienes integran la nómina”.-----

Visto lo expuesto se debe recordar, que este Instituto de conformidad con los artículos 1º y 63, párrafo primero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, tiene un doble papel: Garantizar el ejercicio del derecho de acceso a la información y la protección de datos personales en poder de los sujetos obligados directos, por tal motivo, al advertirse que pueden existir **datos** incluidos en la nómina requerida por la solicitante ahora recurrente, que no guarden relación con el desempeño de las labores de un servidor público, se estaría en presencia de información que debe ser protegida por el sujeto obligado directo mediante la **versión pública** respectiva, entendiéndose como tal, el documento en el que se testa o elimina la información correspondiente a los datos personales para permitir su acceso, esto de conformidad con el artículo 4, fracción XXI de la Ley de la materia.

En consecuencia, se le **ORDENA** al Jefe de Transparencia y Acceso a la Información Pública del R. Ayuntamiento del Municipio de Lerdo, Dgo., **realice las acciones necesarias para que la ahora recurrente, pueda tener acceso a los documentos requeridos.** Sin embargo, dado que en su solicitud de acceso a la información la solicitante señaló como **consulta vía infomex sin costo**, ello no es posible en la actualidad por el estado que guarda la solicitud, por lo que el sujeto obligado directo deberá poner a disposición de la hoy recurrente, los documentos solicitados a través de **CORREO ELECTRÓNICO.**-----

Q U I N T O.- Por último, para dar cumplimiento por un lado con una de las finalidades que dispone la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

del Estado de Durango como lo es, asegurar procedimientos sencillos y expeditos para acceder a la información pública y por el otro, con el principio de **inmediatez** relativo a la celeridad con que se atiendan las solicitudes de información; se le **CONMINA** al Jefe de Transparencia y Acceso a la Información Pública del R. Ayuntamiento del Municipio de Lerdo, Dgo., para que en aquellos casos en que determine hacer el uso de la prórroga excepcional que le confiere el artículo 56, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, sea utilizada, cuando ésta verdaderamente se justifique. De igual forma, se le **EXHORTA** al Jefe de Transparencia y el Acceso a la Información Pública del R. Ayuntamiento del Municipio de Lerdo, Dgo., para que en posteriores ocasiones efectúe las **acciones necesarias** que permitan a todo solicitante de información, tener acceso a los documentos solicitados en la modalidad o medio seleccionado de que dispone el sistema electrónico **INFOMEX-DURANGO**. - - - - -

Asimismo, se le hace del conocimiento al Jefe del Departamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del R. Ayuntamiento del Municipio de Lerdo, Dgo., que de conformidad con el artículo 97, fracciones II y XI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, se consideran como causas de responsabilidad administrativa: “Actuar con negligencia, dolo o mala fe en la sustanciación de las solicitudes de acceso a la información” y “No dar respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos previstos en esta Ley”. -

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 81, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, es de resolverse y se: - - - - -

RESUELVE

P R I M E R O.- Se **REVOCA** la respuesta otorgada por el Jefe del Departamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del R. Ayuntamiento del Municipio de Lerdo, Dgo., a través del oficio número 60/2014 y Acuerdo Administrativo de fecha once de diciembre de dos mil catorce, recaído a la solicitud de información identificada con el número de folio **00173514** presentada por la **C.**, en términos de lo manifestado en el Considerando **CUARTO** de la presente resolución. -

S E G U N D O.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 11, fracción IX, 67 fracción VI y 91 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango se le **ORDENA** al sujeto obligado directo por conducto de su Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del R. Ayuntamiento del Municipio de Lerdo, Dgo., para que **EN UN PLAZO NO MAYOR DE CINCO DÍAS HÁBILES CONTADOS A PARTIR DEL DÍA HÁBIL SIGUIENTE AL DE SU NOTIFICACIÓN, CUMPLA CON LA PRESENTE RESOLUCIÓN** y; en el mismo plazo, **INFORME** a este Instituto Duranguense de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales su debido cumplimiento, **remitiendo el documento que justifique su entrega a la recurrente.** - - - - -

T E R C E R O.- Se le **apercibe** al sujeto obligado directo por conducto de su Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del R. Ayuntamiento del Municipio de Lerdo, Dgo., que en caso de no cumplir con el resolutivo **segundo** de la presente resolución se le impondrá una multa equivalente a la cantidad de **50 días de salario mínimo general en el Estado de Durango** por conducto de la Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Durango, según lo dispuesto por el artículo 98 párrafo primero fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango. - - - - -

Independientemente de lo anterior, las responsabilidades a que se refiere el artículo 97 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango o cualquiera otra derivada del incumplimiento de las obligaciones establecidas en la multicitada Ley, será sancionado por el superior jerárquico del servidor público presunto responsable siguiendo los procedimientos establecidos en la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios. -----

C U A R T O.- NOTIFÍQUESE a las partes la presente resolución a través de **CORREO ELECTRÓNICO.** -----

En su oportunidad, **ARCHÍVESE** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido. -----

De conformidad con lo dispuesto por los artículos 7º párrafo segundo, 9º y 11, párrafo primero, del Reglamento Interior de este Instituto, así lo resolvió el Consejo General del Instituto Duranguense de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales, por **UNANIMIDAD** de votos de los Consejeros, Héctor Octavio Carriedo Sáenz, María de Lourdes López Salas, Ponente del presente asunto y Alejandro Gaitán Manuel, en **Sesión Extraordinaria** de fecha **veintiuno de enero de dos mil quince**, firmando para todos los efectos legales en presencia de la Secretaria Técnica que autoriza y **DA FE. CONSTE.** -----

**LIC. HÉCTOR OCTAVIO CARRIEDO SÁENZ
CONSEJERO PRESIDENTE**

**L.C.T.C. MARÍA DE LOURDES LÓPEZ SALAS
CONSEJERA**

**MTRO. ALEJANDRO GAITÁN MANUEL
CONSEJERO**

**LIC. EVA GALLEGOS DÍAZ
SECRETARIA TÉCNICA**